

de ALARM KLOK

MAILING 17 van Dement Oostende

oktober 2006

Een mailing van onze actiegroep naar onze talrijke sympathisanten, het stadsbestuur en bepaalde leden van de pers.



Bedreigd !

In de collage bovenaan hebben we enkele panden weergegeven die bedreigd zijn met sloop, en die we nog niet behandeld hebben in vorige mailings. De lijst is verre van volledig, en op aangeven van sympathisanten. Alle informatie is steeds welkom.

Verder willen we ook niet pretenderen dat alle panden de moeite zijn om bewaard te blijven, sommige zijn te ver verkrot, anderen hebben te weinig architectonische waarde, maar de meeste zijn blijkbaar wel waardevol bevonden door de experts van het Vlaams Instituut voor Onroerend Erfgoed IVOE. De lijst volgt de foto's van links naar rechts, en boven naar onder :

Aartshertoginnestraat 24/Sint-Paulusstraat. Winkelpand uit tweede helft van de 19de eeuw. Opgenomen in de inventarislijst van het IVOE onder nr. 55253

Alfons Pieterslaan 1B, 1C, 3, 5. Het handels- en appartementsgebouw 1B/C leunt aan bij de nieuwe zakelijkheid uit de jaren 1930, gesignd architect S.R. Smis (Oostende). Uniek art-deco gebouw opgenomen in de IVOE-lijst onder nr. 55305. De gebouwen ernaast zijn burgerwoningen uit het begin van de 20^e eeuw.

Nieuwpoortsesteenweg 96. Eclectisch enkelhuis gedateerd uit 1925, volgens architecturale kenmerken mogelijk naar ontwerp van architect A. Devreese (Oostende). Prachtige maar verwaarloosd Interbellum gebouw opgenomen in de IVOE-lijst onder nr. 56437.

Euphrasine Beernaertstraat 44. Neoclassicistisch herenhuis uit eind 19de eeuw. Groots enkelhuis met koetspoort die de voormalige praktijk was van dr. Reynders. Opgenomen in de IVOE-lijst onder nr. 55399. We hebben spijtig genoeg geen antwoord gekregen van het stadsbestuur ofdat dit uniek parkhuis werkelijk zou afgebroken worden. De familie heeft ook geen uitsluitsel gegeven.

Nieuwpoortsesteenweg 73-75-77. Drietal huizen waarvan het rechtse nauw aansluit bij het eclectisch samenspel van huizen uit het laatste kwart van de 19^e eeuw op nrs. 77 t.e.m. 91.

St. Petrus en Paulusplein 12. Handels- en appartementsgebouw uit het tweede kwart van de 20ste eeuw, opgenomen in de IVOE-lijst onder nr. 56589. Reeds afgebroken. Dit was het voorlaatste belangrijk pand op dit plein.

Hendrik Baelskaai. Het eerste huizenblok maakt plaats voor appartementen.

Nieuwpoortsesteenweg 201-203. Mooie interbellumwoningen, die vandaag verzakt zijn door de nieuwbouw ernaast.

Torhoutsesteenweg 142-144. Breedhuizen in art-decostijl, resp. gesignd M. Colombie (Oostende) en architect Libois (Luik) in plint, uit interbellum. Opgenomen in de IVOE-lijst onder nr. 56876. Prachtige huisjes, opgenomen in het VILLAPLAN van het stadsbestuur, maar waarvan de borden van de bouwpromotor als fallussymbool het nakend einde aankondigen.

Zinnialaan. Kazernegebouwen met weelderige bomendreef.

Stad wil villa's beschermen tegen sloophamer

KOKSIJDE

Koksijde wil niet dat een dertigtal villa's en meer dan 400 woningen worden gesloopt. De stad wil daarom een afbraakverbod invoeren. De gemeentelijke medewerkster Sarah Willems duidde de villa's en huizen aan als 'waardevol'. Zij voert een studie uit over het onroerend goed in Koksijde. Zo'n dertigtal villa's kregen van Willems de hoogste quote-

ring met vier sterren, wat betekent dat ze heel waardevol zijn. De medewerkster gaf aan meer dan 400 woningen, drie sterren, wat eveneens overeenstemt met waardevol. De eigenaars van die gebouwen zouden kunnen rekenen op een subsidie van de gemeente om de gebouwen te restaureren of in stand te houden. De studie van Sarah Willems wordt voorgesteld tijdens Open Monumentendag. (BPM)

We merken inderdaad dat zoals de geruchten reeds de ronde deden, het stadscentrum en de invalswegen (Nieuwpoortsesteenweg, Torhoutsesteenweg, Alfons Pieterslaan, Graaf de Smet de Naeyerlaan, ...) opgegeven worden aan de bouwpromotoren. Op die invalswegen wil blijkbaar toch niemand wonen, en in het centrum mag het volgens Johan Vande Lanotte gerust hoog en dicht worden. Hij vind dit leuk in een stad. Er is toch geen belangrijk erfgoed in de stad, en er zijn toch geen rijke middenklassers in Oostende om ééngesinswoningen op te kopen en te restaureren.

Foto : voorbeeld hoe het in Koksijde aan toegaat.

Enkele Sloopcijfers

We nemen de experten bij de hand: we hanteren de inventaris van het Vlaams Instituut voor Onroerend erfgoed en rekenen de percentages uit, enkel voor de panden die in de IVOE-lijst staan.

Prinses Stefanieplein :

Gesloopt : 15,17, 45, 47, 49, 57, 61 = 8 van de 12 huizen, opgenomen in de inventaris van VIOE = **67%**

Koninginnelaan :

Gesloopt : 21, 42, 40, 21

Wordt binnenkort gesloopt: 69, 67 = $6/12 = 50\%$

Wellingtonstraat : (kant van de bibliotheek)

Gesloopt : 42, 68, 70, 72, 74, = $5/7 = 71,4\%$

Van Iseghemlaan :

Gesloopt : 145, 143, 120, 122, 124, 109, 104, 85, 65, 63, 61, 44, 46, 48, 50, 52, 40g, 40f, 40d, 40c, 40b, 40a, 40, 32, 17 = **63%**

(?) niet meegenomen in totaal wegens onzekerheid : 135, 137, 67

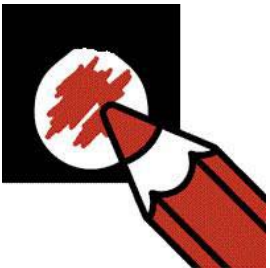
Koningstraat:

Gesloopt: 30, 32, 34 = $3/10 = 30\%$

.... en we spreken nog niet van de Torhoutsesteenweg, de Kaai, Sint Petrus en Paulusplein,...

Voor alle duidelijkheid, wij dromen van een stadsvernieuwing met een ziel. We zijn hierbij geen nostalgische zielen maar realisten met een visie voor een stad om van en in te dromen... EN we doen dit steeds met een positief signaal. (onze persacties bewijzen dit en onze toekomstige acties zullen dit kracht bijzetten)

Oostendse politici beloven een gezond erfgoedbeleid !?



Naar aanleiding van de verkiezingen peilden wij midden juni naar het standpunt van alle partijen met betrekking tot het erfgoedbeleid in Oostende. De open vragen gaven aan alle partijen de kans om deze uitgebreid te beantwoorden. De antwoorden zijn terug te vinden in deel 1.

Na de verwerking van die antwoorden stuurden wij in september een tweede vragenreeks naar alle individuele kandidaten op de verschillende lijsten. De respons daarop is terug te vinden in deel 2.

Via een informatie-mailing en via onze weblog laat DEMENT Oostende al zijn sympathisanten (en dit zijn er heel wat, tot spijt van wie het benijdt) weten wat ze van elke partij mogen verwachten na de verkiezingen.

DEEL 1: eerste vragenreeks juni 2006

Vraag 1: Wij willen weten hoe U staat tegenover de huidige sloop- en bouwwoede ten koste van historisch Oostende?

Vraag 2: Wat is de te spelen rol van uw politieke partij na de verkiezingen ifv een gezond erfgoedbeleid?

Avanti: geen antwoord

CD&V: Johan Verstreken

Oostende bezit een uitgebreid architecturaal en erfgoedkundig patrimonium dat ons herinnert aan het rijke mondiale verleden van de Koningin der Badsteden.

In het verleden werden, door een gebrek aan een degelijk erfgoedbeleid, een aantal waardevolle gebouwen onterecht afgebroken om ze te vervangen door hoogbouw. Deze fout mogen we geen twee keer maken.

CD&V Oostende pleit daarom voor een duurzaam en doordacht erfgoedbeleid, waarbij grondig moet worden afgewogen welke gebouwen worden gerestaureerd en beschermd en welke gebouwen worden afgebroken, rekening houdend met de beschikbare middelen. CD&V Oostende wil dat het stadsbestuur een erfgoedcoördinator in dienst neemt, gesubsidieerd door de Vlaamse overheid, die het erfgoedbeleid in onze stad op een doordachte en verantwoorde wijze leidt.

U zal deze standpunten ook terugvinden in ons verkiezingsprogramma.

Groen!: Wouter Devriendt

Een Groen! alternatief voor het huidige afbraakbeleid

Groen! wil Dement eerst en vooral bedanken voor jullie inzet rond erfgoed in Oostende. Het is bewonderenswaardig dat vrijwilligers zich rond dit thema verenigen en er een stuk van hun vrije tijd aan willen besteden. Dement slaagt er nu al bijna een jaar in om met goed georganiseerde acties en activiteiten de publieke opinie te bereiken. Dit is iets waar jullie trots op kunnen zijn.

Na eerdere initiatieven in Oostende, zoals de acties van “Bulldozer” in de periode 2000-2002 (waar ik in eigen naam trouwens nauw bij betrokken was) of van “De Stoeten Ostendenoare” iets verder in de tijd, wordt de strijd voor het behoud van het erfgoed dus verder gezet. Dit duidt op een probleem dat al jaren aansleept: de voortdurende afbraak van historisch waardevolle panden in Oostende. Want het erfgoed in Oostende verdwijnt. Wie door onze stad wandelt, merkt hoe snel het gaat. Historisch Oostende wordt afgebroken, de ziel van onze stad wordt opgeofferd aan de commerciële belangen van de bouwpromotoren. De traditionele beleidspartijen liggen niet wakker van erfgoed en blijven maar sloopvergunningen afleveren. Dit moet stoppen. Groen! is al enige tijd bezig met politieke actie rond dit thema. In augustus en september 2005 lanceerde Groen! een actie voor het behoud van Hotel du Louvre in de Karel Janssenslaan. Wij dienden een interpellatie in op de gemeenteraad (die jammer genoeg door de meerderheid van tafel werd geveegd), wij voerden actie aan het stadhuis, wij verdeelden pamfletten in heel wat bussen in Oostende... Ook op de recente belle-epoque dag in de Hippodroomwijk informeerden wij de Oostendenaar over de erfgoedproblematiek en onze standpunten. Erfgoed en cultuur zijn en blijven voor Groen! zeer belangrijke politieke aandachtspunten. Groen! vraagt dat er zo snel mogelijk werk wordt gemaakt van een krachtadig lokaal erfgoedbeleid dat de voortdurende afbraak van historisch waardevolle gebouwen in Oostende een halt toeroept. Wij hebben zeven concrete voorstellen:

1) Groen! wil dat er gemeentelijke reglementen worden uitgevaardigd om waardevolle gebouwen tegen afbraak te beschermen. Dit gebeurt nu al in Ieper, waar gemeentelijke stedenbouwkundige verordening worden opgemaakt, met criteria die een sloopverbod kunnen opleggen voor historische panden.

2) In Brugge echter, weigert het schepencollege consequent stedenbouwkundige aanvragen die het historische stadsbeeld beschadigen. Er wordt beslist op basis van adviezen van de dienst monumentenzorg, de eventuele opname van het gebouw in de Inventaris Bouwkundig Erfgoed van de Vlaamse overheid, of de eigen inventarisaties. Het spreekt natuurlijk voor zich dat een juridische oplossing zoals in Ieper een sterkere bescherming voor waardevolle panden biedt.

3) Groen! vraagt aan het stadsbestuur om rechtstreeks in BPA's (Bijzondere Plannen van Aanleg) in te schrijven dat bepaalde gebouwen niet mogen worden afgebroken. Dit wordt toegepast in heel wat Brugge deelgemeenten en zou ook in Oostende perfect kunnen worden toegepast.

4) In Koksijde is men bezig GRUPs op te maken (Gemeentelijke Ruimtelijke Uitvoeringsplannen). In die GRUPs zal dan de sloop van historisch waardevolle panden verboden worden. Ook in Oostende is dit een mogelijke optie.

5) Groen! pleit voor de invoering van een signaalkaart erfgoed, waarmee Oostendenaars zelf mogelijke waardevolle panden kunnen signaleren aan het stadsbestuur. De signaalkaart kan ook gebruikt worden om leegstand of verkrotting te melden.

6) Groen! wil erfgoed ontwikkelen als toeristische troef. Op dit moment worden kansen gemist. Groen! is overtuigd van de aantrekkingskracht van het Oostendse erfgoed op toeristen. Uitgestippelde erfgoedwandelingen, renovatie-evenementen, belle-epoque feesten, jaren '20 muziek, belle-epoque carnaval,... En nog veel meer!

7) Strijd tegen leegstand en verkrotting van ons erfgoed. De uiteindelijke staat en bestemming van historisch waardevolle panden is belangrijk. Groen! wil de stadskern versterken en leegstand en verkrotting bestrijden. Dat kan door de bestaande belasting op leegstand en/of verwaarlozing ook effectief te innen. Wij vragen een krachtadig beleid dat leegstand en verkrotting opspoorst en de eigenaars voor hun verantwoordelijkheid plaatst. Iedereen in een stad heeft last van leegstand en verkrotting, Groen! wil dit aanpakken.

De traditionele beleidspartijen vinden dat het erfgoed voldoende beschermd wordt door het Villaplan. Maar het Villaplan in Oostende volstaat niet. Slechts een fractie van de waardevolle panden is erin opgenomen. En bovendien kan het de sloop van panden niet tegenhouden, zoals de afbraak van de Torhoutsesteenweg 156 bewijst. Het Villaplan voorziet enkel dat de nieuwbouw die in de plaats komt van het afgebroken gebouw, aan enkele voorwaarden voldoet. In de huidige legislatuur 2000-2006 werden bovendien aan een hallucinant tempo waardevolle panden afgebroken die opgenomen staan in de inventaris van het Vlaams Instituut voor het Onroerend Erfgoed (VIOE). Dit zijn de afbraakcijfers van de periode 2000-2006: 67% van het Prinses Stefanieplein, 50% van de Koninginnelaan, 63% van de Van Iseghemlaan, 30% van de Koningsstraat, ...

Villaplan of geen Villaplan, in Oostende gaat de afbraakpolitiek gewoon verder: Prinses Stefanieplein 45, theatercafé De Illusie, Koninginnelaan, enkele typische vissershuisjes op de kaai, H. Serruyslaan 5 en 7, Koningsstraat 60, het Hazegras, de dreigende afbraak voor meisjesschool Louisa-Maria,... Een lokaal beleid dat bekommerd is om het erfgoed, laat zoiets niet gebeuren. Want elke afbraak is onherroepelijk: een gesloopt gebouw uit het interbellum kan nooit opnieuw worden gebouwd. In de politiek zeggen beleidsdaden vaak meer dan woorden of verkiezingsbeloftes...

Groen! vindt dat er alternatieven zijn voor het afbraakbeleid van de huidige SP.A-CD&V coalitie. In andere gemeenten wordt wél een lokaal erfgoedbeleid gevoerd. Dit kan dus ook in Oostende. Het enige wat nodig is, is politieke moed.

Gelukkig zijn er vele Oostendenaars met een hart voor onze stad, zoals Dement of de mensen in de cultuurraad, die de sloophamer een halt willen toeroepen. Die mensen wil Groen! vanuit de politiek ondersteunen. Ook na de gemeenteraadsverkiezingen zullen de nieuwe verkozenen van Groen! blijven hameren op de noodzaak van een lokaal erfgoedbeleid. Dat politieke en civiele druk wel degelijk iets kan uithalen, bewijst de voorlopig geweigerde afbraakvergunning voor Hotel du Louvre.

Indien Dement hierin geïnteresseerd zou zijn, is Groen! bovendien vragende partij voor een regelmatig overleg over de erfgoedproblematiek in Oostende (deze vraag wordt m.b.t. andere politieke thema's ook aan andere verenigingen gesteld). Op die manier wordt een structurele informatie-uitwisseling mogelijk. En krijgt onze politieke actie voor een lokaal erfgoedbeleid

voeding vanuit het middenveld. Het spreekt voor zich dat dergelijk overleg gebeurt met respect voor elkaars eigenheid.

Wie bekommerd is om het erfgoed in Oostende, kan op ons rekenen.

NV-A:

Zoals u weet heeft de N-VA steeds een bekommerde stem laten horen inzake erfgoed. Alleen, met weinig mensen is het niet makkelijk om steeds onmiddellijk te antwoorden. Wij hebben uw brief, samen met een aantal brieven van andere belangengroepen, gebundeld en hebben een vergadering belegd om die alle te toetsen aan ons programma. Morgen vindt die plaats. U mag dus in de loop van volgende week van ons antwoord verwachten.

SP.a: Bart Bronders

Gedurende de laatste zes jaar werden zeer veel gebouwen beschermd in Oostende, In tegenstelling tot de voorgaande periode, zoals blijkt uit de hiernavolgende cijfers:

Aantal beschermingen voor 2000: 22 eigenlijke monumenten en 26 panden waarvan 10 in privaat bezit;

Toename beschermingen periode 2001-2006: 11 monumenten en 217 panden waarvan 199 in privaat bezit;

Het is dus meer dan duidelijk dat het aantal beschermingen de jongste jaren fel is toegenomen. Vele panden die in vorige jaren beschermd werden als monument, werden voordien aangewezen krachtens het villaplan, waardoor deze panden van sloop zijn gered voor dat tot bescherming kon worden overgegaan.

Ik ben het met U eens dat naast het eigenlijke klasseringbeleid (monumentenbeleid) van de Vlaamse overheid, er een lokaal bouwkundig erfgoedbeleid nodig is. Ik treed U evenwel niet bij dat dit zou kunnen middels een lokaal klasseringbeleid. Het monumentenbeleid is exclusief een Vlaamse bevoegdheid en laat geen lokaal stedelijk initiatief tot opname op de lijst toe.

Elk lokaal erfgoedbeleid moet dus kaderen in het stedenbouwkundig beleid, waarin de lokale overheid wel een grote beleidsruimte beschikt. Tot op heden waren de decretale mogelijkheden eerder beperkt. Men moest er als stedelijke overheid immers over waken om niet middels lokale stedenbouwkundige voorschriften, het regionaal monumentenbeleid uit te hollen. In Oostende hebben wij met de aanwijzing van waardevolle panden en de hieraan gekoppelde stedenbouwkundige voorschriften in bijzondere plannen van aanleg hierin zeer ver gegaan en de grens van het juridische toelaatbare bereikt.

Zodra het Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan door de provinciale overheid zal zijn goedgekeurd (en dit zal naar ik hoop, zeer binnenkort het geval zijn), kan de stad geen bijzondere plannen van aanleg meer maken, maar alleen nog gemeentelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen. Deze ruimtelijke uitvoeringsplannen laten een thematisch aanpak van stedenbouwkundige aangelegenheden toe.

Het is mijn vast voornemen om via een dergelijk thematisch ruimtelijk uitvoeringsplan, in het kader van een lokaal stedenbouwkundig erfgoedbeleid, alle panden aan te wijzen die om reden van hun erfgoedwaarde dienen behouden te worden of waarvan de sloop alleen maar onder bijzondere voorwaarden kan worden toegestaan.

De vermelding op de inventaris van het bouwkundig erfgoed opgesteld door het Vlaams Instituut voor het onroerend goed, kan hierbij niet het enige criterium zijn om tot aanwijzing als waardevol pand over te gaan. Andere stedenbouwkundige overwegingen zullen hierbij in rekening dienen te worden gebracht, waarbij deze van de stedenbouwkundige strategische visie evenzeer zullen

wegen. Aan de ontwikkeling van deze visie en de uitwerking ervan gingen vele jaren van onderzoek, overleg en inspraak vooraf. Deze strategische planning en strategische projecten werd overigens bekroond met de prestigieuze 'Vlaamse Ruimtelijke Planningsprijs 2004', die op de werelddag van de stedenbouw, georganiseerd door de Vlaamse Vereniging voor Ruimte en Planning werd georganiseerd.

Een stedenbouwkundig beleid moet ook rekening houden met sociale, economische en culturele overwegingen. Zo moet de problematiek van de betaalbare en kwaliteitsvolle huisvesting evenzeer wegen in het debat over een lokaal bouwkundig erfgoedbeleid, dat nooit excuus kan zijn voor minderwaardige huisvesting en allerlei te bestrijden nevenverschijnselen als huisjesmelkerij. Daarbij deel ik Uw mening niet dat elke nieuwbouwproject als 'megalomaan' dient te worden beschouwd en zonder waarde. Niet alles wat in het verleden werd gerealiseerd dient als 'goed' te worden bestempeld, terwijl de door U nu zo begeerde panden ook eens nieuw zijn gebouwd, dikwijls in vervanging van andere misschien ook wel waardevolle panden.

In een recente publicatie van Uw groep, naar aanleiding van het woningproject op de graaf de Smet Naeyerlaan wijst U erop dat men Oostende niet mag vergelijken met Barcelona, de stad van al die prachtige en gekoesterde architectuur. Persoonlijk heb ik deze vergelijking nooit gemaakt, maar ik stel vast dat naast het prachtig historisch patrimonium van Barcelona, de talrijke nieuwe en soms gewaagde architectuur (dikwijls hoogbouw) en de strategische projecten, Barcelona, vandaag tot een stad met werelduitstraling hebben gemaakt.

Concreet betekent dat zodra het gemeentelijk ruimtelijke structuurplan zal zijn goedgekeurd, ik het college van burgemeester en schepenen zal voorstellen een thematisch ruimtelijke uitvoeringsplan 'bouwkundig erfgoed' te maken. Voorafgaand hieraan, zal ik voorstellen een studie-opdracht te bestellen, waarbij voor het Oostendse grondgebied alle panden in kaart moeten worden gebracht die een bijzondere bescherming middels bijzondere stedenbouwkundige voorschriften verdienen. Deze studie zal objectieve criteria moeten voorstellen die een afweging zal toelaten van alle in het geding zijn de overwegingen en belangen. De bescherming die uit de aanwijzing zal voortvloeien, zal indien nodig verschillend en aangepast aan de concrete stedenbouwkundige situaties zijn. Aan de hand van deze studie zal een voorstel kunnen worden gemaakt, die het voorwerp zal uitmaken van een zeer breed en publiek debat, waaraan iedereen zijn bijdrage zal kunnen leveren. Het zal ook mijn zorg zijn de eigenaars en gebruikers van deze eventueel aan te duiden panden, bij dit debat te betrekken en hun volledige inspraakmogelijkheden te verzekeren. Na dit onderzoek en na het debat, kan de opmaak van het ruimtelijke uitvoeringsplan in de officiële procedure treden, waarbij alle wettelijke advies- en inspraakmogelijkheden nogmaals zullen worden gegarandeerd. Ik ben ervan overtuigd dat, nu de wetgeving dit toelaat, een dergelijk gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan, het geëigende instrument is om een lokaal stedenbouwkundig erfgoedbeleid te voeren, dat in de vele jaren die zullen komen de talrijke naar mijn oordeel dikwijls niet gefundeerde ad hoc discussies zullen vermijden en rechtszekerheid zal bieden aan elke eigenaar, bezitter, kandidaat-koper of investeerder. Gelet op het belang van de zaak, heb ik gevraagd aan Prof. Dr. Marcel Smets, Vlaams Bouwmeester, het voorzitterschap van de stuurgroep waar te nemen, die zal worden gevraagd advies te verlenen i.v.m. de studie-omschrijving en de begeleiding en sturing van de voorafgaande inventarisatie en studie. De Vlaamse Bouwmeester heeft intussen zijn principiële medewerking toegezegd.

Spirit: Geert Lambert

Het behoud van ons erfgoed is voor **spirit-Oostende** zeker een prioriteit. Waardevolle gebouwen moeten beschermd worden als die al niet beschermd zijn. In de afgelopen 12 jaar werden reeds ernstige stappen genomen. Gebouwen met een historische waarde of een architecturale waarde moeten voor **spirit-Oostende** beschermd worden evenals de typische dorps- en stadsgezichten. Onder mijn bevoegdheid als schepen van Cultuur tijdens de vorige legislatuur is de lijst van de beschermde gebouwen langer geworden maar zeker nog niet afgewerkt. Door Monumenten en Landschappen werd een inventaris opgemaakt. Daarnaast moeten ruimtelijke

uitvoeringsplannen in die zin aangepast en definitief worden zodat bouwpromotoren weten waar ze aan toe zijn en niet in het wilde weg aanvragen indienen om deze plannen aan te passen. Ruimtelijke uitvoeringsplannen moeten de mogelijkheid bieden om ons erfgoed in ere te houden.

Verder moet de stad de leegstand verder aanpakken door eventueel de belasting op leegstand te verhogen en anderzijds de renovatie meer ondersteunen. Er zijn ondertussen al veel renovatiepremies, maar misschien moet ook dit geëvalueerd worden om het doel 'meer renoveren' te bereiken. Met uw prijs 'Gouden Pand' bewees 'Dement' en de winnaars en laureaten in ieder geval dat zulks wel mogelijk is in Oostende. **Spirit** ondersteunt deze actie dan ook volledig. In talrijke andere gemeenten kwam **spirit** in die zin al tussen. In Middelkerke is **spirit** de voortrekker in het beschermen van het kust-erfgoed. Lode Maesen, **spiritgemeenteraadslid** in Middelkerke, pleit voor het behoud van enkele typische gebouwen opgenomen in een gemeentelijke lijst 'te beschermen. Deze lijst wordt momenteel in beraad genomen door de meerderheid 'voor afbraak'. In Middelkerke is de bouwlobby zeer sterk vertegenwoordigd in de gemeenteraad en schepencollege. Ook in Bredene werden, door tussenkomst van **spirit-volksvertegenwoordiger** Bart Caron en de **plaatselijke spirit-afdeling**, 2 belle-epoquevilla's nl. villa Malvina en villa Elza van de sloophamer gered (zie www.bartcaron.be bij de persberichten)

Spirit Oostende is echter ook voorstander van nieuwe architectuur. Het beschermen van ons erfgoed mag zeker geen rem zijn voor het realiseren van moderne, eigentijdse gebouwen. Deze moderne gebouwen moeten confirmeren met de bestaande omgeving. Het één kan en moet met het ander overeenstemmen. De stad moet open staan voor innovatie in de bouwsector en steeds zoeken naar een nieuwe en moderne aanpak in deze branche. Oostende moet het werkterrein worden van de architect die een nieuwe aanpak hanteert en durft vooruit zien. Een gebouw zet je niet in het wilde weg neer. Het nieuwe gebouw neemt voor jaren of eeuwen een plaats in in het straatbeeld. Het is net die nieuwe aanpak van vroeger die we nu willen beschermen laat dus de nieuwe generatie ook de gelegenheid om het erfgoed van de toekomst te ontwikkelen.

Vlaams Belang: Kristof Schottey

Allereerst zijn wij van oordeel dat stadsvernieuwing nodig en essentieel is voor de verbetering van de leefbaarheid in de stad. De renovatie van straten, pleinen en wegen kan een positieve invloed hebben op de buurt en de wijk, maar het moet deel uitmaken van een groter plan met de wijk. Daarnaast stellen we vast dat er in Oostende nogal wat verkrotte woningen zijn. Dergelijke clusters van verkrotting trekken vervolgens bouwpromotoren aan die er nieuwe projecten op zetten. Andere verkrotte woningen in minder aantrekkelijke buurten blijven echter wachten op een nieuwe adem. Ten derde zien we dat er in Oostende nogal wat historisch waardevolle woningen en gebouwen te vinden zijn. Een aantal hiervan is in slechte staat. Net die gebouwen dreigen onder de sloophamer terecht te komen.

De strijdpunten:

- bouwpromotoren leveren vaak een bijdrage aan de vernieuwing van de stad. Maar het is niet hun doel. Hun doel is het genereren van nieuwe kapitalen, van winst. Het is aan de stad / de overheid om erover te waken dat dit streven naar winst geen nefaste gevolgen kent voor de traditionele leefomgeving, dit door adequate regelgeving.
- Waardevolle gebouwen die in slechte staat zijn verdienen renovatie. Afbraak kan alleen wanneer blijkt dat renovatie niet langer een mogelijkheid is en/of de openbare veiligheid in het gedrang komt. Ook hier is het één van de taken van het bestuur om erover te waken dat het niet zo ver komt. Het Autonoom gemeentebedrijf Stadsvernieuwing Oostende (AGSO) kan in de renovatie een essentiële rol gaan spelen als beschermer van waardevolle gebouwen.
- Wat betreft de concrete pijnpunten, trekt het Vlaams Belang zich vooral het lot aan van de traditionele uitgaansbuurt Langestraat. Door de inplanting van het Nieuw Helmond-project heeft het uitzicht van deze buurt enorme schade geleden. Verder zijn er plannen om ook andere blokken in deze wijk "aan te pakken". Afbraak is alvast uit den boze wat ons betreft.

- Wat betreft het Europacentrum is het Vlaams Belang bijzonder kritisch tav de plannen van de socialisten om het gebouw "van hoogte te verlagen". Concreet wil dit zeggen dat er afbraakplannen zijn en ook plannen om een gebouw met bouwhoogte Nieuw Helmond op te trekken. Wij pleiten vooralsnog voor een volledige renovatie van het gebouw, naar voorbeeld van bijvoorbeeld de Madoutoren in Brussel. Waar een wil is, is een weg.
- Oostende telt heel wat waardevolle gebouwen. Het opstellen van een register is voor ons niet voldoende. Er moet een beleidsplan komen om dit patrimonium te beschermen en waar nodig te renoveren en te beheren. AGSO kan hierin een essentiële rol spelen. Deze visie krijgt tevens de omkadering van een "wonen in de stad"-beleid, waarbij via voorlichting en stadsvernieuwing mensen aangemoedigd worden om in de stad te komen wonen.

VLD:Bart Tommelein

Ik kan u verzekeren dat erfgoedbeleid zeer zeker van belang is voor de VLD. De VLD pleit ervoor om gebouwen, ... met architecturale en cultuurhistorische waarde, binnen de grenzen van het mogelijke, te beschermen. In het verleden werden al te vaak waardevolle gebouwen, zonder nadenken, met de grond gelijk gemaakt. Gebouwen, architectuur,... zijn visuele aspecten van een toch wel rijk verleden. Deze genieten het nodige respect. Om de geschiedenis levend te houden lijkt het ons niet onbelangrijk overal in de stad (uniforme) verwijzingen aan te brengen naar gebeurtenissen, personen, gebouwen,... Al te vaak worden 'verdienstelijke' Oostendenaars, feiten,...,vergeten. Ik geef als voorbeeld het geboortehuis van Karel Jonckheere. Dankzij de perskring werd aan het gebouw een plaat aangebracht. Ik ben ervan overtuigd dat het de taak is van de stad haar geschiedenis te respecteren en te herinneren.

DEEL 2: tweede vragenreeks september 2006:

Vraag 1: Heel wat erfgoedpanden in de stadskern staan leeg en zijn onbewoond. Bent U akkoord om extra maatregelen te nemen zodat leegstand en speculatie worden tegengegaan (zoals bijvoorbeeld exponentiële belasting in Brussel)?

Vraag 2: Bent U akkoord dat de herenhuizen die niet zijn opgenomen in het villaplan of niet zijn beschermd, verdergaande renovatiepremies moeten krijgen om de gevel te renoveren, zodat deze huizen een "nieuw leven kunnen leiden" en het zo economisch interessanter wordt om in te investeren?

Vraag 3: Een commissie onder leiding van professor Smets zal samengesteld worden na de verkiezingen. Deze commissie zal onder andere het kader maken voor een nieuwe beschermingsronde in Oostende. Bent U akkoord dat er hierbij samenspraak is met cultuurminnende organisaties en Oostendenaren (zoals bijv cultuurraad, actiegroep DEMENT Oostende,) en dus minstens een raadgevende stem krijgen in deze commissie?

		Vraag 1	Vraag 2	Vraag 3	Opmerking
SP.a	39 Vande Lanotte Johan	tekst (*)	tekst (*)	tekst (*)	Namens alle SP.a kandidaten
Spirit					geen antwoord
VLD	6 Quatacker Marc	tekst (*)	ja	ja	Namens alle VLD kandidaten
Groen!	1 De Vriendt Wouter	ja	ja	ja	
Groen!	2 Ven Marijke	ja	ja	ja	
Groen!	3 Lodewyckx Herman	ja	ja	ja	
Groen!	7 Osaer Joerie	ja	ja	ja	
Groen!	10 Morlion Kate	ja	ja	ja	
Groen!	11 Hollevoet Patrick	ja	ja	ja	
Groen!	12 Grandchamps Delphine	ja	ja	ja	
Groen!	16 Couvreur Janis	ja	ja	ja	
Groen!	18 Couvreur Jill	ja	ja	ja	
Groen!	29 Pannier Lucas	ja	ja	ja	
Groen!	30 Mazijn Katrien	ja	ja	ja	
Groen!	31 Van Gheluwe Dirk	ja	ja	ja	
Groen!	34 Cloet Sofie	ja	ja	ja	
Groen!	35 Inghelbrecht Arno	ja	ja	ja	
Groen!	36 Vansteelandt Violette	ja	ja	ja	
Groen!	37 Bultiauw Johan	ja	ja	ja	
VI. Belang	14 Desmet Andy	ja	ja	ja	Namens alle Vlaams Belang kandidaten
CD&V	1 Veulemans Hilde	ja	ja	ja	
CD&V	7 Jongbloet Frank	ja	ja	ja	
CD&V	13 De Schrijver - Vermeesch Annemie	ja	ja	ja	
CD&V	14 Neyrinck Bart	ja	ja	ja	
CD&V	15 Azou Myriam	ja	ja	ja	
CD&V	30 Forceville Koen	ja	ja	ja	
CD&V	39 Verstreken Johan	ja	ja	ja	
Avanti					geen antwoord

(*) tekst : Met deze bedoelen we dat de vraag niet met een nee/ja werd beantwoord, maar met een stelling. De stellingen van de partijen vindt u terug in deel 1.

Bezoek onze website voor nieuwtjes en berichten ! Welke gebouwen lopen gevaar in Oostende ? Wat zijn onze acties ?

<http://www.dementoostende.blogspot.com/>

Meer informatie ? Commentaar ? Sympathie ? Ken je personen die ook geïnteresseerd zouden zijn in onze mailings ? Wens je onze affiche uit te hangen (A3 of A5-formaat) ? Geef het ons door op :

e-mail: dementoostende@hotmail.com

telefoon: 0498 69 01 59

Wil je onze mailing niet meer ontvangen ? Geef ons ook een seintje.

De "Alarm Klok" is een knipoog naar het officiële informatieblad van de stad Oostende. En met een alarmklok maken we ook een link naar de verdwenen klok van de Hazegras-kerk : symbool voor het respect waarmee ons bestuur het ergoed behandelt.